

VYZÝVACIE UZNESENIE

Okresný súd Humenné v konaní o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, začatom na základe návrhu navrhovateľa Jána Karabinoša, nar. 26.05.1940, bytom Karná č. 42, zastúpeného JUDr. Danielom Finkom, advokátom, Valaškovská 6210/21, Humenné, za účasti 1. Ženi Weisbergerovej (nebohej), zastúpenej Slovenským pozemkovým fondom a 2. Slovenského pozemkového fondu, Búdková 36, Bratislava Staré Mesto, IČO: 17 335 345, takto

rozhodol:

- I. *Vyzýva* oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k parcele KNE č. 1045/23 orná pôda o výmere 1.310m², zapísanej na LV č. 440 pre obec Karná, kat. úz. Karná.
- II. Námietky *je potrebné* podať na Okresnom súde Humenné najneskôr do 31.12.2022.

Odôvodnenie

1. Navrhovateľ podal dňa 11.01.2022 na tunajší súd návrh na začatie konania o potvrdení nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vydržaním. Žiadal, aby súd potvrdil, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti - parcele reg. KN-E č. 1045/23 - orná pôda o výmere 1310 m², zapísanej na LV č. 440, kat. územie Karná.
2. Podaný návrh odôvodnil tým, že jeho otec Andrej Karabinoš, nar. 08.10.1914, ktorý zomrel 22.04.1995, nadobudol niekedy v roku 1939 od občana židovského pôvodu menom Armin Reich parcely č. 102, 103, 104, nachádzajúce sa v kat. území obce Karná. O tejto skutočnosti nebol vykonaný žiaden písomný zápis, lebo kúpa prebehla narýchlo, len ústnou dohodou. Časť týchto parciel otec navrhovateľa v roku 1948 daroval svojmu bratovi Jozefovi Karabinošovi, ktorý neskôr daroval dcére Márii Furmanovej. Tá notárskou zápisnicou N/134/97, Nz/140/97 z 28.05.1997 osvedčila, že vlastnícke právo vydržaním nadobudla k parcelám č. 102 a 103, reálne vytvorených geometrickým plánom znalca Ing. Antona Viňanského.

3. Predmetom konania o potvrdení vydržania tak je len parcela č. 1045/23, zapísaná na LV č. 440, kat. územie Karná, ktorá bola vytvorená geometrickým plánom a zodpovedá pôvodnej parcele č. 104.

Túto parcelu užíval otec navrhovateľa Andrej Karabinoš so svojou rodinou až do svojej smrti v roku 1995. Navrhovateľ mu už počas jeho života pomáhal pri obhospodarovaní a staraní sa o tento pozemok. Otec ho ako 6-ročného brával na parcelu, sadil s ním tam ovocné stromy a naučil ho starať sa o ne. Po otcovej smrti do držby tejto parcely vstúpil navrhovateľ, ktorý sa jej ujal. O predmetný pozemok sa navrhovateľ tak nepretržite výlučne sám stará už takmer 27 rokov.

4. Poukázal na to, že splnil všetky predpoklady pre vydržanie vlastníckeho práva k parcele E-KN č. 1045/23, zapísanej na LV č. 440, kat. územie Karná, lebo ide o parcelu - nehnuteľnosť, ktorá je spôsobilým predmetom vydržania, jeho držba je oprávnená a nepretržitá viac ako 27 rokov.
5. Uznesením č. k. 6Vyd/1/2022-23 z 14.4.2022 súd vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia
 - a) opísal skutočnosti, z ktorých vyplýva, že pri vstupe do držby parcela KN-E č. 1045/23, zapísanej na LV č. 440, kat. územie Karná bol dobromyseľný a to na základe konkrétneho právneho titulu (dôvod tzv. uchopenia sa držby),
 - b) označil ďalšie dôkazy na preukázanie skutočností, z ktorých vyplýva, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva vydržaním k nehnuteľnosti - parcela KN-E č. 1045/23, zapísanej na LV č. 440, kat. územie Karná svedčiace o tom, že bol pri vstupe do držby tejto parcely dobromyseľný,
 - c) preukázal, že parcela KN-E č. 1045/23, zapísaná na LV č. 440, kat. územie Karná zodpovedá parcele KN-E č. 104, vytvorenej GO plánom Ing. Viňanského z 28.04.1997 a predložil pozemno-knižnú zápisnicu č. 75, kat. územie Karná.
6. Na základe výzvy súdu zaslal navrhovateľ dňa 6.5.2022 svoje vyjadrenie a predložil ďalšie listinné dôkazy.
7. K skutočnostiam, z ktorých má vyplývať, že pri vstupe do držby parcely KNE č. 1045/23 zapísanej na LV č. 440, kat. úz. Karná, bol dobromyseľný, uviedol, že otec mu už ako malému chlapcovi povedal, že táto parcela bude raz jeho, že mu ju daruje, keď sa ožení z cieľom, nech si na tomto pozemku postaví dom. Navrhovateľ pochádza z troch súrodencov, pričom jeho brat je už nebohý a sestra žije. Bol však prvorodený, a preto po dovŕšení plnoletosti v r. 1958 mu predmetný pozemok otec daroval, a to

ústnu darovacou zmluvou. Keď mal navrhovateľ 25 rokov, oženil sa s Helenou, rod. Novákovou a začal robiť potrebné zemné práce pre výstavbu rodinného domu. Na pozemku sa však nenašla voda, a preto s výstavbou domu nezapočal a dom postavil na inej parcele, ktorú dostala manželka od svojej matky. Sporný pozemok však navrhovateľ ďalej užíval ako vlastný, a to aj po smrti svojho otca a užíva ho doposiaľ.

8. Poukázal na to že rovnakým právnym titulom nadobudol časť pôvodnej parcely, a to pozemky č. 102 a 103 brat jeho otca Jozef Karabinoš, ktorý ich daroval svojej dcére Márii Furmanovej, ktorá vlastnícke právo k nim osvedčila zápisom v notárskej zápisnici. Tam uviedla, že v minulosti Andrej Karabinoš, brat jej otca Jozefa Karabinoša, odkúpil nehnuteľnosti o Admína Reicha v roku 1939. Užíval ich ako svoje vlastníctvo a v roku 1948 daroval jej otcovi reálne vyčlenenú časť zodpovedajúcu parcelám 102 a 103. Rovnakým titulom, t. z. darovacou zmluvou nadobudol vlastnícke právo aj navrhovateľ Ján Karabinoš, a to k parcele č. 104 od svojho otca Andreja Karabinoša. Preukázal teda, že pri vstupe do držby bol dobromyseľný a vlastnícke právo k spornej parcele nadobudol vydržaním.
9. Ako dôkazy preukazujúce skutočnosti uvedené v návrhu predložil listiny a navrhol vypočítať nie len seba a jeho manželku, ale aj sestru Máriu Straňákovú, ktoré potvrdia skutočnosti uvádzané navrhovateľom.
10. Navrhovateľ tiež predložil geometricky plán Ing. Antona Viňanského a kópiu z mapy určeného operátu.
11. Z predloženého LV č. 440 kat. úz. Karná vyplýva, že je na ňom zapísaná parcela reg. E č. 1045/23 - orná pôda o výmere 1310m² ako spoluvlastníctvo Ženi Weisbergerovej (rod. Schondel) alebo jej, zastúpenej Slovenským pozemkovým fondom s výškou podielu ¼ k celku a Slovenského pozemkového fondu s výškou podielu ¾ k celku.
12. Z potvrdení obce Karná, ako aj čestných prehlásení Michala Kohuta, Márie Furmanovej a Jána Gladisa vyplýva, že navrhovateľ je považovaný za užívateľa spornej parcely z dobou dlhšou ako 30 rokov.
13. Z Notárskej zápisnice N134/97, NZ140/97 vyplýva, že bolo spísané osvedčenie o nadobudnutí vlastníckeho práva k nehnuteľnosti na základe vydržania, a to v prospech Márie Furmanovej, rod. Karabinošovej k parc. č. 102 a 103, ktoré boli vytvorené geometrickým plánom Ing. Antona Viňanského z parcely pôvodne zapísanej v pozemnoknižnej vložke č. 75 kat. úz. Karná.
14. Z hore uvedeného geometrického plánu vyplýva, že pac. č. 104 bola vytvorená z pac. č. 1045/1-a-3 zapísanej v pozemnoknižnej zápisnici č. 75 kat. úz. Karná. Navrhovateľ zároveň predložil aj príslušnú pozemnoknižnú zápisnicu.

15. § 359f Vyzývacie uznesenie:

- (1) Ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.
- (2) Vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
- (3) Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.
- (4) Vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľností podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

§ 359g Doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia:

- (1) Vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí
 - a) navrhovateľovi,
 - b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
 - c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
 - d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a
 - e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.
- (2) Vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou
 - a) v Obchodnom vestníku a
 - b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.
- (3) Doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

§ 359h Námietky:

- (1) Námietky môže podať
 - a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
 - b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
 - c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
 - d) iná osoba.
- (2) Námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.
- (3) V námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

- a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,
- b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a
- c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.
- (4) Súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

16. Keďže navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k parcele KNE č. 1045/23 - orná pôda o výmere 1310m² zapísanej na LV č. 440, kat. úz. Karná, súd vydal vyzývacie uznesenie a vyzval oprávnené osoby na podanie námietok voči nemu. Zároveň s ustanovením § 359f ods. 2 CMP určil lehotu na podanie námietok, a to do 31.12.2022.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Humennom dňa 10. júna 2022

JUDr. Jana Kurucová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Silvia Židziková